

Без «Послания» Иосифа Владимировича вряд ли могла быть написана и работа, приписываемая Симону Ушакову. Рассуждения последнего о различных видах искусства и намерение создать нечто вроде анатомического атласа свидетельствуют о наличии уже довольно определенных представлений о реальном изображении, в то время как у Владимировича поставлена лишь задача обоснования его возможности.

В целом значение «Послания» для искусства XVII в. было ясно уже Ф. И. Буслаеву, опубликовавшему выдержки из него и сделавшему первые попытки проанализировать его положения.⁷ Из других исследователей нужно отметить советских ученых Ю. Н. Дмитриева⁸ и особенно Е. С. Овчинникову,⁹ которая впервые полностью опубликовала текст трактата с учетом всех известных на сегодняшний день списков. Оба эти автора говорят об общем значении «Послания» и выделяют отдельные высказывания Владимировича. Однако нам кажется необходимым попытку конкретного изучения взглядов Владимировича на искусство с целью уточнить его место в развитии русской художественно-общественной мысли XVII в.

Отношение «Послания» к произведениям других авторов несколько выясняется при уточнении времени его создания. По этому вопросу существуют две точки зрения: Г. Д. Филимонова и Е. С. Овчинниковой. Филимонов в виде предположения высказывает мысль, что «Послание» написано не позже 1664 г., когда Владимирович работал на печатном дворе, но не приводит никаких аргументов, подтверждающих это мнение.¹⁰ Овчинникова же считает, что «Послание» связано с подготовкой собора 1666—1667 гг. и непосредственно ему предшествует. По ее мнению, оно закончено в 1665—1666 гг.¹¹

Между тем отдельные детали, злободневные намеки в «Послании» дают весьма прочные основания относить его к несколько более раннему времени, чем думают эти два исследователя. Так, «Послание» не могло быть написано позже 1663 г., ибо лишь в этом году умер вологодский архиепископ Маркелл,¹² о котором Владимирович упоминает как о здравствующем и правящем епископе (лл. 37—38 об.).¹³ Но мы должны отодвинуть дату создания «Послания» еще дальше. Это с несомненностью вытекает из той формы титула Никона, которую употребляет Владимирович. Он дважды называет Никона «великим государем», а известно, что именно этот титул явился предлогом для разрыва Никона с Алексеем Михайловичем 10 июля 1658 г. и отречения Никона от патриаршества, последовавшего в этот же день.¹⁴ Период 1658—1667 гг. вошел в историю как период межпатриаршества. Никон в документах этого времени именуется «бывшим патриархом» или «великим господином». Естественно,

⁷ Ф. И. Буслаев. Русская эстетика XVII в. — В кн.: Ф. И. Буслаев. Сочинения, т. II. СПб., 1911, стр. 423—434.

⁸ Ю. Дмитриев и И. Данилова. Семнадцатый век и его культура. — В кн.: История русского искусства, т. IV. М., 1959, стр. 7—54 (далее: Ю. Н. Дмитриев. Семнадцатый век); Ю. Н. Дмитриев. Теория искусства и взгляды на искусство в письменности древней Руси. — ТОДРА, т. IX, М.—Л., 1953, стр. 97—116.

⁹ Е. С. Овчинникова, стр. 9—61.

¹⁰ Г. Д. Филимонов. Симон Ушаков и современная ему эпоха русской иконописи. — Сборник на 1873 г., изданный Обществом древнерусского искусства при Московском публичном музее. М., 1873, стр. 80 (далее: Г. Д. Филимонов).

¹¹ Е. С. Овчинникова, стр. 18.

¹² См.: П. Строев. Списки иерархов и настоятелей монастырей российской церкви. СПб., 1877, стр. 73.

¹³ Все ссылки на «Послание» Владимировича даются по опубликованному Е. С. Овчинниковой списку (ГИМ, Уваровское собр., № 915).

¹⁴ Дело о патриархе Никоне. СПб., 1897, стр. 21—22 и сл.